

**STEČAJNA UPRAVITELJICA Meri Šitić
na posl.br. St-596/17, Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju**

Predmet: Izvješće o stanju parničnih i ovršnih postupaka do 19.09.2023. godine

Nastavno na do sada podnesena izvješća o stanju parničnih i ovršnih predmeta u kojima je Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju pasivno ili aktivno legitimirana ističe se kao navedeno te nadopunjuje promjenama nastupjelim 2023. godine kako slijedi:

Napominje se kao i do sada da je jedina stečajna masa stečajnog dužnika u postupku St 596/17 financijska sredstva iz pravomoćne i ovršne suda u Splitu Pi 709/13, a koji predmet se po reviziji Grada Splita nalazio na rješavanju pred Vrhovnim sudom RH pod brojem Rev-x-496/2017 te u kojem postupku je predmet remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu nakon čega je stečajni dužnik preuzeo postupak, no do danas, unatoč požurnicama predmet nije riješen.

Iz sadržaja stečajnog spisa jasnim proizlazi da je bilo više parničnih i ovršnih postupaka, što je sve obrazloženo u prethodnim iscrpnim izvješćima.

Visoki trgovački sud RH je dana u postupku Pž 2171/2021 na sjednici vijeća održanog 29.studenog 2022. godine donio presudu kojom je preinačio presudu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem P 707/2018 te odbio tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i obvezao istog na plaćanje parničnih troškova.

Dana 17.ožujka godine Visoki trgovački sud RH pod brojem Pž 2171/2021 donio je rješenje kojim je na točki II. Presude od 29.studenog 2022. godine nadodao “u roku od 8 dana”.

Dokaz: Presuda VTS-a Pž 2171/2021 od 29.studenog 2022. godine
i dopunsko rješenje pod istim brojem od 17.ožujka 2023. godine.

25.travnja 2023. godine ovrhovoditelj Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju zastupana po iskazanoj punomoćnici podnijela je zahtjev za izravnu naplatu FINA Split protiv ovršenika Slavka Gotovac iz Kaštel Lukšića, Rušinac 3 (tužitelja iz parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu P 707(18) te su novčana sredstva (parnični troškovi) po navedenoj presudi isplaćeni na IBAN punomoćnika dana 27.lipnja 2023. godine (ovršenik nije zatražio odgodu naplate u ostavljeno roku od 60 dana).

Dokaz: Zahtjev za izravnu naplatu od 25.travnja 2023. godine

Razvidno je iz e oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu da je dana 12.siječnja 2023. godine ovršenik predložio Trgovačkom sudu u Splitu putem punomoćnika odgodu naplate tražbine do okončanja postupka po prijedlogu za dopuštenje revizije i eventualnog revizijskog postupka ako revizija bude dopuštena (pogrešno tumačenje, jer je revizijski postupak u tijeku, a ne prijedlog za dopuštenje revizije budući je revizija podnesena po tada važećem Zakonu o parničnom postupku), niti je Trgovački sud nadležan za odgodu naplate duga za koje je nadležan Općinski sud u Splitu, a kojem prijedlog nije podnesen, niti ga je stečajni dužnik zaprimio.

Nastavno na navedeno neosnovan je i istaknuti prigovor prijeboja, budući nisu ispunjene zakonske pretpostavke da bi isti bio proveden, što ne sprječava ovršenika da svoju potencijalnu tražbinu prijavi u stečajnu masu, ukoliko ista uopće bude ostvarena.

S poštovanjem,
Jadranka Meštrović Kologranić, odvjetnica

U Zagrebu, 19.09.2023.